



Comune di SANTOMENNA (Prov. SA)

Deliberazione del Consiglio comunale

COPIA

N. 30 del Registro Data 30/09/2012	OGGETTO: IMU: modifica aliquote.
---	---

L'anno duemiladodici il giorno trenta del mese settembre alle ore 18,15 Nella sala delle adunanze consiliari della sede comunale, a seguito di invito dal Sindaco in data 25 e 27 settembre 2012 prot. n. 2649 e 2670 si è riunito il Consiglio Comunale in sessione straordinaria ed in seduta pubblica di **PRIMA** convocazione. Presiede l'adunanza il dr. Massimiliano Voza, nella qualità di Sindaco. Fatto l'appello nominale risultano presenti i Signori:

CONSIGLIERI	Presenti	Assenti	CONSIGLIERI	Presenti	Assenti
VOZA MASSIMILIANO	X		VENUTOLO GERARDO	X	
DI CORCIA SONIA	X		DI GERONIMO PASQUALE		X
CALABRESE GERARDO	X				
FENIELLO MARIO	X				
PISERCHIA ROSAMARIA	X				

Assegnati n. 7

Fra gli assenti sono giustificati i signori consiglieri:

Presenti n.6

In carica n. 7

//

Assenti n.1

Risultato che gli intervenuti sono in numero legale:

- Presiede il dr. Voza Massimiliano, nella sua qualità di Sindaco
- Partecipa con funzioni consultive, referenti, di assistenza e verbalizzazione (art. 97, comma 4, del D.Lgs. n. 267/2000) il Segretario comunale dr. Vincenzina LENTO.

Il Presidente dichiara aperta la discussione sull'argomento in oggetto regolarmente iscritto all'ordine del giorno, premettendo che, sulla proposta della presente deliberazione, hanno espresso parere favorevole:

- il responsabile del servizio interessato (art. 49, c.1, del T.U. n. 267/2000);
- il Segretario comunale (artt. 49, c. 2, e 97, c. 4.b, del T.U. n. 267/2000);
per quanto concerne la regolarità tecnica;
- il responsabile di Ragioneria, per quanto concerne la regolarità contabile (art. 49, c. 1 del T.U. n. 267/2000).

IL CONSIGLIO COMUNALE

PREMESSO:

CHE con delibera di Consiglio comunale n. 02 del 3 marzo 2012, venivano deliberate le aliquote dell'Imposta Municipale Propria (IMU) stabilendo:

- a) una riduzione al 4,6 per l'aliquota base – al di fuori della fattispecie dell'abitazione principale - rispetto all'aliquota consigliata dallo Stato del 7,6 per mille;
- b) l'aliquota per le “aree utilizzate per la realizzazione di impianti eolici, per la produzione di energia elettrica (vedi art. 6, comma 2 bis, D. Lgs. 30/12/1992 n° 504)” al 7,6%, senza sfruttare la possibilità di aumentarla al 10,6%;

CHE il responsabile Geom. Raffaele Varalla con nota n. 2686 del 21.09.2012, comunicava che, tale riduzione, rispetto a quanto consigliato dallo Stato, per gli “ALTRI IMMOBILI”, “avevano portato ad una sospensione delle risorse da parte del Ministero dell'interno di una somma pari ad € 7.030,00, in attesa di essere restituite in base al gettito che si verificherà in applicazione delle aliquote per altri immobili”;

Il sindaco dà lettura della sopra citata nota a firma del geom. Raffaele Varalla, e dichiara aperto il dibattito ai contributi dei consiglieri;

Chiede ed ottiene la parola il consigliere di minoranza Venutolo, il quale, chiarisce che durante la precedente amministrazione erano state fissate aliquote più basse, poiché si prevedeva una maggiore entrata grazie ai proventi del parco eolico.

Chiude il dibattito il Sindaco il quale sottolinea le motivazioni che inducono ad adottare il provvedimento di incremento dell'aliquota sulla seconda casa, in assenza del quale si rischia il dissesto finanziario.

In particolare il Sindaco si sofferma sul fatto che non è garantito il pareggio di bilancio, restando tale l'aliquota sulla seconda casa, poiché i proventi dell'eolico non sono ancora disponibili, c'è necessità di non perdere il trasferimento statale di € 7.030,00, si rischia il collasso finanziario poiché non è stata prevista nel bilancio approvato dalla precedente amministrazione la copertura effettiva delle spese per il servizio scuolabus per questo esercizio finanziario e per il precedente, per altri debiti lasciati in eredità dalla precedente amministrazione relativamente a fatture del settore manutenzione, fatture per la fornitura per i farmaci, e il credito vantato dal precedente titolare della Farmacia dott. Curcio. Inoltre è da considerare la necessità di “smuovere” il mercato delle seconde case, occasione per controvertire lo spopolamento del paese. In fine fa presente che comunque l'aliquota per la prima casa rimane al 2 per mille, poiché è utile per controvertire lo spopolamento del paese, mentre è utile per incrementare gli introiti delle casse comunali non fare nessuno sconto alle imprese che sfruttano l'energia eolica.

Pertanto il Sindaco propone di modificare la delibera di consiglio comunale n. 2 del 3 marzo 2012 relativamente alle lettere a) ed f) del punto 3 del deliberato:

- a) Nuova aliquota “base” 0,76 %, anziché 0,46 %, ovvero di non applicare nessuna riduzione;
- f) Nuova aliquota “aree utilizzate per la realizzazione di impianti eolici, per la produzione di energia elettrica (vedi art. 6, comma 2 bis, D. Lgs. 30/12/1992 n° 504)”: 10,60%, anziché 0,76 %;

VISTI i pareri resi ai sensi dell'art. 49 D.Lgs. n. 267/00;

Chiuso il dibattito, con il seguente esito di votazione legalmente resa per alzata di mano.

Presenti: 6 ; favorevoli: 5; contrari: 1 (Venutolo); astenuti: ///;

DELIBERA

- 1) **DI DARE ATTO** che la premessa è parte integrante e sostanziale del presente provvedimento e che qui si intende integralmente trascritta;
- 2) **DI MODIFICARE** la delibera di consiglio comunale n. 2 del 3 marzo 2012 relativamente alle lettere a) ed f) del punto 3 del deliberato, così come segue:
 - a) Aliquota base 0,76 %: nessuna riduzione;
 - f) Aree utilizzate per la realizzazione di impianti eolici, per la produzione di energia elettrica (vedi art. 6, comma 2 bis, D. Lgs. 30/12/1992 n° 504): 10,60%;
- 3) **DI DARE** mandato al responsabile di settore a comunicare la predetta deliberazione, unitamente alla deliberazione n. 2/2012, al Ministero dell'economia e delle finanze, ovvero agli organi competenti previsti dalla vigente legge in materia.

PARERI DI CUI ALL'ART. 49 DEL DECRETO LEGISLATIVO 18 AGOSTO 2000 N°267

I sottoscritti esprimono sulla proposta di deliberazione i pareri che seguono:

- PARERE DI REGOLARITA' TECNICA – AMMINISTRATIVA DEL RESPONSABILE DEL SERVIZIO INTERESSATO:

Per quanto concerne la regolarità tecnica, esprime parere favorevole.

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO INTERESSATO

f.to come dall'originale

- PARERE DI REGOLARITA' TECNICA DEL RESPONSABILE DEL SERVIZIO INTERESSATO:

Per quanto concerne la regolarità tecnica, esprime parere favorevole.

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO INTERESSATO

f.to come dall'originale

- PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE:

Per quanto concerne la regolarità contabile, esprime parere favorevole

IL RESPONSABILE DI RAGIONARIA

f.to come dall'originale

Del che si è redatto il presente verbale, approvato e sottoscritto:

IL SINDACO
F.to Dott. Massimiliano VOZA

IL SEGRETARIO COMUNALE
F.to dr. Vincenzina LENTO

Il sottoscritto, visti gli atti d'ufficio,

ATTESTA

- che la presente deliberazione viene pubblicata all'albo pretorio on-line, per quindici giorni consecutivi da oggi ai sensi dell'art. 32, comma 5, della legge 18 giugno 2009 n°69.

Dalla Residenza Municipale, 29/10/ 2012

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO
F.to Mario VENUTOLO

Il sottoscritto Segretario Comunale, visti gli atti d'ufficio

CERTIFICA

- che la presente deliberazione é divenuta esecutiva il

- Decorsi 10 giorni dalla pubblicazione (art. 134, comma 3)
- Perché dichiarata immediatamente eseguibile

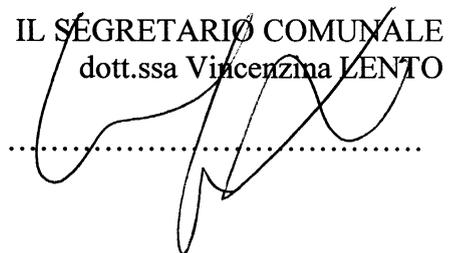
IL SEGRETARIO COMUNALE
f.to dott. Vincenzina LENTO

Santomenna, li

E' Copia conforme all'originale per uso amministrativo e d'ufficio.

IL SEGRETARIO COMUNALE
dott.ssa Vincenzina LENTO

Santomenna (SA), il 18/10/2012



.....